

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง การดำเนินการตามมติขององค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย
ที่เพิ่มโทษข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งออกจากราชการ
ไปแล้วเกินสามปี^๑

สำนักงาน ก.ค.ศ. มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ ศธ ๐๒๐๖.๑๐/๓๐ ลงวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ช. ได้รายงานการดำเนินการทางวินัย รายงาน นาย ป. เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับบำเหน็จบำนาญ อดีตข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ และนางสาว พ. เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับบำเหน็จบำนาญ อดีตข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ เป็นเหตุให้ราชการได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง (โครงการอาหารกลางวัน) มาয়้ง ก.ค.ศ. เพื่อพิจารณา โดย ก.ค.ศ. ได้ดำเนินการพิจารณาดังนี้

๑. อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ (ทำการแทน ก.ค.ศ.) ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ พิจารณาแล้วเห็นว่า พฤติการณ์ของนาย ป. ที่ไม่มีการควบคุมดูแลเงินนอกระบบ และยั้ยอนุมัติให้นำเงินค่าน้ำ ค่าสถานที่ และเงินอื่น ๆ ฝากเข้าบัญชีเงินนอกระบบ ซึ่งเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ เมื่อเงินนอกระบบมีจำนวนมาก แต่นาย ป. กลับมอบหมายงานให้ลูกจ้างชั่วคราวรับผิดชอบเกี่ยวกับการเงินเพียงคนเดียว จนเป็นเหตุให้มีการจ่ายเงินโดยไม่มีหลักฐาน ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบการใช้จ่ายเงินได้จำนวน ๔,๙๙๒,๕๖๖.๘๕ บาท อันทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ทางราชการ พฤติการณ์ถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กรณีจึงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการและหน่วยงานการศึกษา อันเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง การที่ศึกษาธิการจังหวัดส่งลงโทษปลดนาย ป. ออกจากราชการ จึงไม่เหมาะสมกับความผิด เห็นควรลงโทษไล่นาย ป. ออกจากราชการ แต่เนื่องจากนาย ป. ได้เกษียณอายุราชการเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นการออกจากราชการไปแล้วเกินสามปี ที่ประชุมจึงมีมติให้หารือ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญ เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาว่า อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการสามารถเพิ่มโทษ รายงาน นาย ป. จากโทษปลดออกจากราชการ เป็นโทษไล่ออกจากราชการ ตามมาตรา ๑๐๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้หรือไม่ ส่วนรายงานนางสาว พ. รับทราบการงดโทษ

^๑ส่งพร้อมหนังสือ ด่วนมาก ที่ นร ๐๙๐๔/๗๒ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๘ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

๒. อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ พิจารณาข้อหาหรือตั้งกล่าวแล้ว มีมติโดยสรุปว่า อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ (ทำการแทน ก.ค.ศ.) ไม่สามารถเพิ่มโทษนาย ป. โดยอาศัยบทบัญญัติในมาตรา ๑๐๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมได้ เนื่องจากมาตรา ๑๐๒ วรรคหนึ่ง เป็นการกำหนดระยะเวลาในการสั่งลงโทษเพื่อมิให้กระทบต่อสิทธิของบุคคล ซึ่งมีได้อยู่ในสถานภาพการเป็นข้าราชการมากเกินไปจนสมควร ซึ่งหมายความว่าความรวมถึงการสั่งเพิ่มโทษผู้กระทำความผิดในสถานโทษที่หนักขึ้นด้วย

๓. อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ พิจารณาการตอบข้อหาหรือของ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาแล้ว เห็นว่า เนื่องจากมีความแตกต่างระหว่างมติ อ.ก.ค.ศ. ทั้งสองคณะ ประกอบกับผู้แทน ก.พ. ซึ่งเป็นกรรมการใน อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเห็นแย้งว่า ระยะเวลาในการสั่งลงโทษตามมาตรา ๑๐๒ วรรคหนึ่ง หมายถึงระยะเวลาในการสั่งลงโทษของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเท่านั้น โดยไม่รวมถึงระยะเวลาในการตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยและเห็นควรให้หารือคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงเสนอเรื่องต่อ ก.ค.ศ. เพื่อพิจารณา

๔. ก.ค.ศ. ในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๘ พิจารณาแล้ว มีมติให้หารือคณะกรรมการกฤษฎีกาในประเด็นปัญหาข้อกฎหมายว่า อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในฐานะที่เป็นองค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย สามารถพิจารณาเพิ่มโทษผู้ถูกลงโทษทางวินัยนาย ป. ซึ่งออกจากราชการไปแล้วเกินสามปี (เกษียณอายุราชการเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙) จากโทษปลดออกจากราชการเป็นโทษไล่ออกจากราชการตามมาตรา ๑๐๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้พิจารณาข้อหาหรือของสำนักงาน ก.ค.ศ. โดยมีผู้แทนสำนักงานกฤษฎีกา (สำนักงาน ก.พ.) และผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงาน ก.ค.ศ.) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นว่า โดยที่มาตรา ๑๐๔^๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู

^๒มาตรา ๑๐๔ เมื่อผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการทางวินัยหรือดำเนินการสอบสวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ใด หรือสั่งให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาออกจากราชการไปแล้ว ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) การรายงานการดำเนินการทางวินัยไม่ร้ายแรงของผู้บังคับบัญชาตั้งแต่หัวหน้าส่วนราชการหรือผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลงมา เมื่อผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการทางวินัยแล้ว ให้รายงานไปยังหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แล้วแต่กรณี และเมื่อหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับรายงานแล้วเห็นว่ากรณียุติเรื่อง การงดโทษ หรือการสั่งลงโทษไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม ก็ให้มีอำนาจสั่งงดโทษ ลดสถานโทษ เพิ่มสถานโทษ เปลี่ยนแปลงและแก้ไขข้อความในคำสั่งเดิม หรือดำเนินการอย่างใดเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาให้ได้รับความจริงและความยุติธรรมได้ตามควรแก่กรณี และหากเห็นว่ากรณีเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก็ให้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้หรือหากเห็นว่า เป็นกรณีที่ไม้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของตน ก็ให้แจ้งหรือรายงานไปยังผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจหน้าที่เพื่อดำเนินการตามควรแก่กรณีต่อไป เมื่อหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ (มีต่อหน้าถัดไป)

และบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นบทบัญญัติที่กำหนดให้มีการรายงาน และการตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยโดย อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา หรือ ก.ค.ศ. ในฐานะองค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย ภายหลังจากที่ผู้บังคับบัญชาในชั้นต้น ได้ดำเนินการในขั้นตอนการสอบสวนทางวินัยและมีการสั่งลงโทษทางวินัย สั่งยุติเรื่อง หรือสั่งงดโทษแล้ว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการควบคุมดูแล ตรวจสอบ และทบทวนการดำเนินการทางวินัยในขั้นตอน ดังกล่าวให้เป็นไปตามหมวด ๖ วินัยและการรักษาวินัย และหมวด ๗ การดำเนินการทางวินัย โดยถูกต้องและเหมาะสมตามความเป็นธรรม ด้วยเหตุนี้ การตรวจสอบรายงานการดำเนินการ ทางวินัย รวมถึงการสั่งหรือปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาเพื่อให้เป็นไปตามมติขององค์กรตรวจสอบรายงาน การดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๑๐๔^๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการ ศึกษาฯ จึงเป็นขั้นตอนขั้นตอนกับการดำเนินการทางวินัยของผู้บังคับบัญชาในชั้นต้น ประกอบกับ ผลการพิจารณาขององค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยที่มีมติให้ผู้มีอำนาจดำเนินการ ทางวินัยแก้ไขข้อบกพร่องในกระบวนการดำเนินการทางวินัยนั้น อาจมีทั้งกรณีที่มีผลในทางที่เป็นคุณ แก่ผู้ถูกลงโทษทางวินัย เช่น การสั่งงดโทษหรือลดโทษเป็นสถานโทษหรืออัตราโทษที่เบาลง หรืออาจมีผลในทางที่ไม่เป็นคุณ เช่น การเพิ่มโทษเป็นสถานโทษหรืออัตราโทษที่หนักขึ้น ซึ่งเป็นไป ตามแต่ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายในแต่ละกรณี การตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยดังกล่าว จึงเป็นขั้นตอนเพื่อให้ความเป็นธรรมแก่ผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการดำเนินการทางวินัย ดังนั้น เมื่อองค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยได้พิจารณาและมีมติเป็นประการใดแล้ว ไม่ว่าจะจะมีผล ในทางที่เป็นคุณหรือไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกดำเนินการทางวินัยก็ตาม ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัย ย่อมมีหน้าที่ต้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามมตินั้นตามมาตรา ๑๐๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาฯ โดยไม่อยู่ภายใต้เงื่อนไขและกรอบระยะเวลา

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๒)

การศึกษาได้พิจารณาตามอำนาจหน้าที่แล้วให้เสนอหรือรายงาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาพิจารณา เมื่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาได้พิจารณาแล้ว ให้รายงานไปยังหัวหน้าส่วนราชการพิจารณา แต่ในกรณีที่หัวหน้าส่วนราชการ ซึ่งได้รับรายงานมีความเห็นขัดแย้งกับมติ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ให้เสนอ ก.ค.ศ. พิจารณาต่อไป

(๒) การรายงานการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงของผู้บังคับบัญชาตั้งแต่หัวหน้า ส่วนราชการหรือผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลงมา เมื่อผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการทางวินัยแล้ว ให้รายงานไปยังหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แล้วแต่กรณี และเมื่อหัวหน้า ส่วนราชการหรือผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจารณาตามอำนาจหน้าที่แล้ว ให้รายงาน อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา และ ก.ค.ศ. พิจารณาตามลำดับ

สำหรับการดำเนินการทางวินัยของผู้บังคับบัญชาที่มีตำแหน่งเหนือหัวหน้าส่วนราชการ หรือผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป และมีใช่เป็นการดำเนินการตามมติของ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่ การศึกษา ให้รายงาน ก.ค.ศ. พิจารณา

ในการดำเนินการตามมาตรานี้ เมื่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา หรือ ก.ค.ศ. พิจารณา และมีมติเป็นประการใดแล้ว ให้ผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้อำนวยการสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา แล้วแต่กรณี สั่งหรือปฏิบัติไปตามนั้น

การรายงานตามมาตรานี้ให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ค.ศ. กำหนด

^๓โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

ตามมาตรา ๑๐๒^๔ วรรคหนึ่งและวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ ทั้งนี้ ตามนัยความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมคณะที่ ๑ และคณะที่ ๒) ในเรื่องเสร็จที่ ๔๒๕/๒๕๖๗^๕

กรณีตามข้อหาข้อนี้ เมื่อ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ซึ่งทำการแทน ก.ค.ศ. ในฐานะที่เป็นองค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยพิจารณาแล้ว เห็นว่า การที่ศึกษาธิการจังหวัดสงขลา พลตนาย ป. ออกจากราชการ ไม่เหมาะสมกับความผิด และเห็นควรลงโทษไล่นาย ป. ออกจากราชการ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ จึงสามารถพิจารณาเพิ่มโทษอดีตข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารายดังกล่าว จากโทษปลดออกจากราชการเป็นโทษไล่ออกจากราชการได้แม้จะปรากฏข้อเท็จจริงว่า นาย ป. ออกจากราชการไปแล้วเกินสามปี และเมื่อ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการมีมติเป็นประการใดแล้ว ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยย่อมมีหน้าที่ต้องสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามที่มีมติต่อไป ตามมาตรา ๑๐๔^๖ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

มาตรา ๑๐๒^๔ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ใดซึ่งออกจากราชการอันมิใช่เพราะเหตุตาย มีกรณีถูกกล่าวหาเป็นหนังสือก่อนออกจากราชการว่า ขณะรับราชการได้กระทำความผิดหรือละเว้นกระทำการใดอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าเป็นการกล่าวหาต่อผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนหรือตรวจสอบตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ หรือเป็นการกล่าวหาของผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น หรือมีกรณีถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาก่อนออกจากราชการว่า ในขณะที่รับราชการได้กระทำความผิดอาญาอันมิใช่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทที่ไม่เกี่ยวกับราชการหรือความผิดลหุโทษ ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้หนึ่งยังมีได้ออกจากราชการ แต่ต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

กรณีตามวรรคหนึ่ง ถ้าเป็นการกล่าวหา หรือฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาคดีอาญาหลังจากที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ใดออกจากราชการแล้ว ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยมีอำนาจดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณา ดำเนินการทางวินัย และสั่งลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในหมวดนี้ต่อไปได้เสมือนว่าผู้หนึ่งยังมีได้ออกจากราชการ โดยต้องเริ่มดำเนินการสอบสวนภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ และต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ สำหรับกรณีที่เป็นความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามมาตรา ๘๘ วรรคเจ็ด จะต้องสั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ผู้นั้นออกจากราชการ

ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษ หรือองค์กรพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัยหรือองค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง เพราะเหตุกระบวนการดำเนินการทางวินัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยดำเนินการทางวินัยให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่คำพิพากษาถึงที่สุด หรือมีคำวินิจฉัยถึงที่สุดหรือมีมติ แล้วแต่กรณี

การดำเนินการทางวินัยตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง และวรรคสาม ถ้าผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรงก็ให้งดโทษ

ความในมาตรานี้มิให้ใช้บังคับแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตามมาตรา ๑๐๓

^๔บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การสั่งหรือการปฏิบัติของผู้บังคับบัญชาให้เป็นไปตามมติ ก.พ. กรณีการตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยตามมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๔/๖๕ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

^๖โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

อนึ่ง โดยที่กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทต่าง ๆ กำหนดให้มีกระบวนการตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัย เพื่อควบคุมดูแล ตรวจสอบ และทบทวนการดำเนินการทางวินัยในทุกขั้นตอนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายบัญญัติ รวมทั้งเป็นหลักประกันที่จะให้ความเป็นธรรมแก่ผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการดำเนินการทางวินัย แต่เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงจากคำชี้แจงของผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า กระบวนการดังกล่าวในทางปฏิบัติมีการใช้ระยะเวลาในการดำเนินการยาวนาน ทำให้ไม่อาจบรรลุผลในการให้ความเป็นธรรมแก่ผู้เกี่ยวข้องในกระบวนการดำเนินการทางวินัยได้ตามความมุ่งหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่องค์กรตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยพิจารณาแล้วมีมติในทางที่ไม่เป็นคุณแก่ผู้ถูกลงโทษทางวินัยซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิของผู้นั้น จึงสมควรที่องค์กรกลางบริหารงานบุคคลทุกองค์กรจะต้องพิจารณาปรับปรุงกฎ ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดกรอบระยะเวลาการตรวจสอบรายงานการดำเนินการทางวินัยไว้ให้ชัดเจน อันจะสร้างความเป็นธรรมแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ต่อไป



(นายปรกรณ์ นิลประพันธ์)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เมษายน ๒๕๖๘